



**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ

г. Москва, 117342, улица Бутлерова, 17
Тел.: +7 495 134-33-30
E-mail: mail@eseur.ru
www.eseur.ru

121260, г. Москва,
ул. Поварская, 13
Верховный Суд Российской
Федерации

Председателю Верховного
Суда Российской Федерации
В.М. Лебедеву

20 декабря 2016 № 601

На № _____ от _____

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Общероссийский Профсоюз образования обращается к Вам с целью привлечь внимание к изменениям в судебной практике Верховного Суда РФ по делам, связанным с начислением районных коэффициентов и надбавок за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям к заработной плате работников. Эти изменения непосредственно затрагивают права и интересы низкооплачиваемых работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (технический и обслуживающий персонал).

С 2011 года Верховный Суд РФ в своих определениях (от 08.04.2011 №3-В11-4, от 24.06.2011 № 52-В11-1) неоднократно высказывал позицию о том, что зарплата работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, должна быть определена в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и надбавка за стаж работы в данных районах или местностях. При этом суд указывал, что при установлении системы оплаты труда в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера, неблагоприятные факторы, связанные с работой в этих условиях должны быть компенсированы специальным коэффициентом и надбавкой к заработной плате.

За период с 2011 по 2016 г. с учётом вышеуказанной позиции Верховного Суда РФ сложилась многочисленная судебная практика на уровне районных, областных, краевых, республиканских судов.

Благодаря такой позиции судов, зарплата работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, до 2016 г. определялась в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего по решению судов к ней начислялся

районный коэффициент и надбавка за стаж работы в данных районах или местностях.

В настоящее время судебная практика на уровне Верховного Суда РФ изменилась, о чем свидетельствуют определения Верховного Суда РФ по гражданским делам от 08.08.2016 №72КГ16-4 и от 19.09.2016 № 51-КГ16-10. По указанным делам истцы ссылались на то, что их месячная заработная плата ниже установленного в Российской Федерации МРОТ, а сумма районного коэффициента включается в состав заработной платы.

Верховный Суд РФ указал, что трудовым законодательством допускается установление окладов (тарифных ставок) как составной части заработной платы работников в размере менее минимального размера оплаты труда при условии, что размер их месячной заработной платы, включающий в себя все элементы, в том числе районные коэффициенты и надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, будет не меньше установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

После вынесенных Верховным Судом РФ определений от 08.08.2016г. №72-КГ16-4 и от 19.09.2016г. №51-КГ16-10 **суды, ссылаясь на изменение судебной практики по данному вопросу, стали пересматривать и отменять ранее принятые решения,** согласно которым районный коэффициент начислялся к заработной плате, установленной на уровне МРОТ.

Таким образом, противоречивость судебных решений Верховного Суда РФ 2011г. и судебных решений Верховного Суда РФ 2016 г. свидетельствует об отсутствии единства в толковании и применении норм права, а соответственно, об отсутствии предсказуемости и тождественности судебных решений по аналогичным обстоятельствам.

Учитывая, что единство судебной практики в системе судов общей юрисдикции должен обеспечивать Верховный Суд РФ, осуществляя в различных формах свои полномочия, просим Вас обратить внимание на противоречивость в судебных решениях Верховного Суда РФ, предусматривающих двойное толкование судами норм трудового права, определяющих порядок установления заработной платы, что вызывает непонимание, возмущение и растущую социальную напряженность в трудовых коллективах образовательных организаций.

Председатель Профсоюза



Г.И. Меркулова